

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Bydgoszczy
85-035 Bydgoszcz, ul. Jana Kazimierza 5
WYDZIAŁ II
tel. 52 37 62 421
tel. 52 37 62 406

1 0. GRU. 2014

Dnia **5 grudnia 2014 r.**
Sygn. akt II SA/Bd 1199/14

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu

Radca prawny Łukasz Szmit
Kancelaria Radcy Prawnego
ul. Rynek Jeżycki 1/5
60-847 Poznań

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

W wykonaniu zarządzenia z dnia 26 listopada 2014 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza Panu – jako Pełnomocnikowi skarżącego – odpis postanowienia z dnia 24 listopada 2014 r. wraz z uzasadnieniem.

starszy sekretarz sądowy

Elżbieta Brandt

POSTANOWIENIE

Dnia 24 listopada 2014 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy
w składzie następującym:

Przewodniczący

sędzia WSA Grzegorz Saniewski

po rozpoznaniu w dniu 24 listopada 2014 r. na posiedzeniu niejawnym
sprawy ze skargi Sławomira Michalskiego
na uchwałę Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 23 czerwca 2014 r. nr LI/803/14
w przedmiocie podziału województwa na okręgi wyborcze

postanawia

1. odrzucić skargę,
2. zwrócić z funduszy Skarbu Państwa – Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na rzecz Sławomira Michalskiego kwotę 300 (trzysta) złotych uiszczoną tytułem wpisu sądowego od skargi.



Na oryginale właściwe podpisy
za zgodności z oryginałem
starszy sekretarz sądowy Elżbieta Brandt



Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 września 2014 r. Sławomir Michalski reprezentowany przez radcę prawnego Łukasza Szmita wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę na uchwałę Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2014 r. nr LI/803/14 podjętą w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

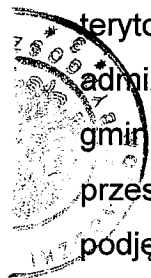
Powyższa uchwała została wydana na podstawie art. 462 i 463 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy (Dz. U. z 2011 r. Nr 21, poz. 112 ze zm.).

W odpowiedzi na skargę Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego wniósł o oddalenie skargi.

Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje.

Skarga podlega odrzuceniu, gdyż sprawa nie należy do właściwości sądu administracyjnego.

Niniejsze postępowanie dotyczy skargi na uchwałę Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2014 r. nr LI/803/14 podjętą w sprawie podziału obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w tych okręgach wyborczych do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Stwierdzić należy, że co do zasady, działalność uchwałodawcza organów jednostek samorządu terytorialnego związana z działalnością publiczną, poddana jest kontroli sądów administracyjnych. Ta właściwość sądów wynika z art. 184 Konstytucji RP oraz art. 3 § 2 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012, poz. 270 ze zm.), zwanej dalej p.p.s.a. W myśl tego ostatniego przepisu, kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego oraz na inne akty tych organów, podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej. Z kolei w art. 101 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.), zwanej dalej u.s.g., uregulowano przesłanki umożliwiające zaskarżenie do sądu administracyjnego uchwał lub zarządzeń podjętych przez organy gminy.



Powyższe regulacje nie oznaczają jednak, iż właściwość rzeczowa sądów administracyjnych rozciąga się bezwzględnie na wszelką działalność uchwałodawczą rady gminy i pozostałych organów samorządowych. Przede wszystkim kontrola ta będzie niemożliwa w sprawach niebędących sprawami z zakresu administracji publicznej, a ponadto właściwość rzeczową sądów administracyjnych mogą wyłączać inne ustawy.

Jednym z takich aktów jest ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112 ze zm.), która w art. 1 określa zasady i tryb przeprowadzania wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, zgłaszania kandydatów oraz warunki ważności tych wyborów. Z powołanego przepisu wynika więc, że ordynacja wyborcza zawiera kompleksowe uregulowanie problematyki wyborów samorządowych, obejmując zagadnienia o charakterze materialnoprawnym, ustrojowym i proceduralnym. Ustawa ta w art. 462 i 463 – stanowiącym podstawę podjęcia zaskarżonej uchwały - określa zasady podziału województwa na okręgi wyborcze, ich granice i numery, zasady zmian tych granic oraz tryb i organy właściwe. Z kolei zgodnie z art. 456 § 1, na ustalenia rady powiatu w sprawach okręgów wyborczych zainteresowanej radzie gminy, a także wyborcom w liczbie co najmniej 15, przysługuje prawo wniesienia skargi do komisarza wyborczego w terminie 5 dni od daty ich otrzymania. Komisarz wyborczy rozpoznaje sprawę w terminie 5 dni i wydaje orzeczenie, doręczając je niezwłocznie wnoszącym skargę oraz radzie powiatu. Od orzeczenia komisarza wyborczego przysługuje odwołanie do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 5 dni od daty jego doręczenia. Od orzeczenia Państwowej Komisji Wyborczej nie przysługuje środek prawny (art. 456 § 2).

Powyższy przepis wyczerpująco reguluje procedurę wnoszenia skarg w sprawach obwodów głosowania, a przekazując kompetencję do ich rozpatrywania komisarzowi wyborczemu, a następnie Państwowej Komisji Wyborczej, wyłącza właściwość rzeczową sądów administracyjnych. W związku z tym, w tego typu sprawach nie będzie również miał zastosowania art. 101 u.s.g.

Podobne stanowisko zajmowały już sądy administracyjne m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w postanowieniu z dnia 13 czerwca 2013 r. sygn. akt II SA/Po 467/13 niepubl. oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w postanowieniu z 18 marca 2013 r. sygn. akt IV SA/GL 6/13 publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, orzeczenia.nsa.gov.pl).

Stąd też należy uznać, że sprawa nie podlega właściwości sądu administracyjnego, a skarga jako niedopuszczalna winna być odrzucona.

Mając powyższe na względzie, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy,
na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami
administracyjnymi, orzekł jak w sentencji. O zwrocie uiszczonego wpisu orzeczono na
podstawie art. 232 § 1 pkt 1 ppsa.



Na oryginale właściwe podpisy
za zgodność odpisu z oryginałem
starszy sekretarz sądowy Elżbieta Brandt

